



15. INFORME DE INTERVENCIÓN



INFORME DE INTERVENCIÓN nº 402/2010

Asunto: Aprobación del Presupuesto General del ejercicio 2011.

Examinado el proyecto de Presupuesto General que para el año 2011 ha formado el Sr. Alcalde-Presidente, y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 168.4 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y el artículo 18.4 del Real Decreto 500/90, de 20 de abril, por el que se desarrolla el Capítulo Primero del Título Sexto de la citada ley, se emite el siguiente informe:

PRIMERO.- Cabe destacar que el Presupuesto Municipal del ejercicio 2011 está condicionado por el Plan de Saneamiento elaborado al amparo del Real Decreto Ley 5/2009, de 24 de abril, “de medidas extraordinarias y urgentes para facilitar a las Entidades Locales el saneamiento de deudas pendientes de pago con empresas y autónomos”, aprobado en la sesión plenaria celebrada el 23 de julio de 2009 y que finalizará en el ejercicio 2015.

Tal y como se indica en el Apartado 7: “Informe de intervención” del Plan de Saneamiento, la aprobación de este Plan por el Pleno de la Corporación implica, al menos en su importe global, condicionar la aprobación inicial de los presupuestos municipales de los ejercicios 2010 a 2015 por las cuantías estimadas en concepto de ingresos indicadas en el apartado 3º: “Estimaciones anuales de los ingresos corrientes” del Plan de Saneamiento: Dichas estimaciones se efectuaron considerando como criterio de cálculo general (salvo criterios distintos debidamente justificados) un incremento del 2% interanual sobre los ingresos liquidados en el ejercicio 2008 (apartado 4 del R.D.Ley 5/2009).

No obstante, solicitados a los departamentos de Tesorería y de Urbanismo informes relativos a los ingresos estimados para el ejercicio 2011 con el ánimo de corroborar si la previsión de ingresos prevista en el Plan de Saneamiento es fiable, tanto al alza como a la baja, con los datos más recientes derivados tanto de la evolución que los ingresos municipales han tenido durante el ejercicio 2010 como de la evolución que se espera obtener durante el ejercicio 2011, fueron emitidos el 13 de octubre de 2010 Informe de La Tesorería Municipal e Informe de Urbanismo. Dichos informes no han podido garantizar las previsiones de ingresos previstas en el Plan. En concreto, el Informe de la Tesorería Municipal contempla unas previsiones de ingresos para el ejercicio 2011 inferiores en 3.240.141,67 € a las previstas en el Plan de Saneamiento para el mismo ejercicio y el Informe de Urbanismo contempla unas previsiones de ingresos relacionados con la actividad urbanística para el ejercicio 2011 inferiores en 946.363,48 € a las previstas en el Plan de Saneamiento que junto con la disminución obtenida de la actualización del cálculo de las previsiones en materia de subvenciones corrientes a percibir tanto de la Comunidad Autónoma como de otras Administraciones Locales (31.884,47€) suponen una reducción en las previsiones del estado de ingresos con respecto al plan de saneamiento de 4.218.389,62 €.



Desde el equipo de Gobierno de este Ayuntamiento se ha optado por disminuir el escenario presupuestario previsto en el Plan de saneamiento para el ejercicio 2011 tanto del estado de gastos como, en igual cuantía, del estado de ingresos conforme a las reducciones obtenidas de la comparativa con las nuevas previsiones que en concepto de ingresos prevén los informes de Tesorería y de Urbanismo y las previsiones actualizadas realizadas en materia de las subvenciones corrientes mencionadas.

Desde esta Intervención no sólo no se objeta, si no que se considera necesaria, la adopción de esta medida imprescindible para lograr el saneamiento de las cuentas municipales.

Es importante destacar la obligación municipal de cumplir con el Plan de Saneamiento en su día aprobado cuyo cumplimiento debe ser evaluado en cada ejercicio económico por la Intervención Municipal, que lo informará al Ministerio de Economía y Hacienda (art. 9 del R.D. Ley 5/2009, de 24 de abril).

SEGUNDO.- Atendiendo a la liquidación del Presupuesto del ejercicio 2009 aprobado por Decreto de Alcaldía nº 1265, de fecha 25 de marzo de 2010, el Resultado Presupuestario Ajustado del ejercicio 2009 asciende a 2.585.102,89 € y el Remanente de Tesorería para Gastos Generales a -19.846.090,98 €.

De conformidad con el artículo 193 del R.D.Leg. 2/04, en caso de liquidación del presupuesto con Remanente de Tesorería para Gastos Generales negativo el Pleno de la Corporación debe proceder a la reducción de gastos del nuevo presupuesto por cuantía igual al déficit producido. Dicha reducción sólo podrá revocarse por acuerdo del Pleno cuando el desarrollo del presupuesto y la situación de la tesorería lo consintiesen. Del mismo modo que ocurría en el Presupuesto del ejercicio 2010 es inviable la posibilidad de acometer una reducción de gastos, financiados con recursos ordinarios, en la cuantía marcada por el Remanente de Tesorería negativo para Gastos Generales del ejercicio 2009.

El mismo artículo 193 en su apartado segundo prevé que si dicha reducción del gasto no es posible, se pueda acudir al concierto de una operación de crédito siempre y cuando se cumplan conjuntamente las siguientes condiciones:

- a) Que su importe total anual no supere el cinco por ciento de los recursos por operaciones corrientes del presupuesto de la entidad.
- b) Que la carga financiera total de la entidad, incluida la derivada de las operaciones proyectadas, no supere el 25 % de los expresados recursos.
- c) Que las operaciones queden canceladas antes de que se proceda a la renovación de la corporación que las concierte.



Analizada la posibilidad de acudir a una operación de crédito, se comprueba que el importe al que podría ascender esta operación es de 2.031.490,27 € (5% de los recursos ordinarios del presupuesto liquidado del ejercicio 2009 que ascendieron a 40.629.805,34 €) y que la carga financiera total de la entidad, incluida esta operación, no supera el 25% de los recursos ordinarios del Presupuesto. Además, el requisito de que esta operación quede cancelada antes de que se proceda a la renovación de la corporación que la concierte, implica que dicho préstamo debe ser amortizado en menos de 1 año, lo cual origina unos gastos en concepto de intereses y amortización muy elevados, resultando esta medida ineficaz para subsanar dicho remanente.

La tercera opción que prevé el artículo 193 del R.D.Leg. 2/04 regula para aquellos supuestos en los que no sea posible la adopción de las dos medidas anteriores, que el Presupuesto del ejercicio siguiente se apruebe con un superávit inicial igual al importe del Remanente de Tesorería negativo para Gastos Generales. Esta opción es inviable en su cuantía, puesto que dadas las características de este Ayuntamiento no es posible aprobar un Presupuesto con un superávit inicial de 19.846.090,98 €. (únicamente la presupuestación del Capítulo de personal del Ayuntamiento asciende al importe de 14.666.442,55 €).

No obstante la imposibilidad de adoptar en su integridad (ya que podrían adoptarse medidas parciales) las medidas previstas en el artículo 193 del R.D.Leg. 2/04, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, **el Presupuesto del ejercicio 2011 disminuye el Presupuesto previsto para el ejercicio 2011 en el Plan de Saneamiento ajustándose a las previsiones actualizadas que en concepto de ingresos prevén los informes de Tesorería y de Urbanismo y las previsiones realizadas en materia de subvenciones corrientes.**

A pesar de que no se han adoptado por los distintos equipos de Gobierno que desde el ejercicio 2005 han gobernado ninguna de las medidas previstas en el artículo 193 del R.D.Leg. 2/04, de 5 de marzo, la aprobación del Plan de Saneamiento aludido ha contribuido a disminuir el Remanente de Tesorería para Gastos Generales del Ayuntamiento en el primer año de ejecución del Plan: El remanente de Tesorería para gastos generales del ejercicio 2008 ascendió a – 26.130.526,28 € y en el 2009 a – 19.846.090,98 €. A tal efecto cabría remitirse al informe de intervención 117/2010, que tiene como asunto “Memoria explicativa de la evaluación anual del cumplimiento del plan de saneamiento elaborado al amparo del Real Decreto Ley 5/2009”.

A fecha del presente deberemos esperar a la obtención de la liquidación del ejercicio 2010 para conocer si durante el mismo el objetivo de continuar mejorando la situación económica que implica el Plan de Saneamiento también se ha conseguido. **La viabilidad efectiva de este Plan de saneamiento requiere el respeto por los distintos Concejales de esta Corporación a los límites de crédito fijados en los estados de gastos tanto del Presupuesto del ejercicio 2011 como de los futuros Presupuestos Municipales a los que afecta el mismo y que se extienden hasta el año 2015, obligación a la que añadir la necesidad de que las previsiones de ingresos sean realistas.**



TERCERO.- El Presupuesto municipal del ejercicio 2011 no prevé la enajenación de ningún bien inmueble así como tampoco la posibilidad de acudir a una nueva operación de préstamo para la financiación de inversiones.

Es importante destacar que el artículo 9.2 del R.D.Ley 5/2009 prohíbe a los Ayuntamientos realizar inversiones nuevas financiadas con endeudamiento cuando el Remanente de Tesorería Para Gastos Generales de las correspondientes liquidaciones sea negativo durante todo el período de saneamiento.

El nivel de endeudamiento financiero de esta Corporación disminuirá significativamente durante la duración del Plan de Saneamiento, ya que la deuda pendiente de amortizar a 1 de enero de 2010 que asciende a 17.647.892,46 € y la prevista como pendiente de amortizar a 31 de diciembre de 2015 será de 1.620.737,11 €.

Estos cálculos se indican en el apartado 2: “Endeudamiento financiero” del Plan de Saneamiento que a continuación se transcriben:

En cuanto al grado de endeudamiento financiero previo a la concertación de la nueva operación de préstamo autorizada por el R.D.Ley 5/2009:

2.1 RESUMEN ENDEUDAMIENTO FINANCIERO PREVIO A LA NUEVA OPERACIÓN DE ENDEUDAMIENTO

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
DEUDA INICIAL	12.650.511,26 €	12.685.721,01 €	10.873.768,20 €	8.879.798,61 €	6.878.664,93 €	4.865.008,95 €	3.107.695,15 €
AMORTIZACIÓN	1.764.790,25 €	1.811.952,81 €	1.993.969,59 €	2.001.133,68 €	2.013.655,99 €	1.757.313,80 €	1.486.958,04 €
DEUDA FINAL	12.685.721,01 €	10.873.768,20 €	8.879.798,61 €	6.878.664,93 €	4.865.008,95 €	3.107.695,15 €	1.620.737,11 €
INTERESES	752.741,70 €	203.004,01 €	258.288,36 €	240.505,32 €	204.294,49 €	135.243,42 €	80.205,91 €

Y en cuanto al grado de endeudamiento financiero derivado de la nueva operación de crédito por valor de 4.900.000 € que autorizó el R.D.Ley 5/2009:

2.2 RESUMEN ENDEUDAMIENTO FINANCIERO DERIVADO DE LA NUEVA OPERACIÓN DE ENDEUDAMIENTO

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
DEUDA INICIAL	4.900.000,00 €	4.962.171,45 €	5.000.229,05 €	4.699.324,18 €	3.480.509,64 €	2.237.014,25 €	968.338,22 €
AMORTIZACIÓN	- €	- €	300.904,87 €	1.218.814,54 €	1.243.495,39 €	1.268.676,02 €	968.338,23 €
DEUDA FINAL	4.962.171,45 €	5.000.229,05 €	4.699.324,18 €	3.480.509,64 €	2.237.014,25 €	968.338,22 €	0,00 €
INTERESES	32.972,92 €	51.731,33 €	53.846,91 €	85.299,06 €	60.618,21 €	35.437,58 €	9.747,04 €

Nota.: Teniendo en cuenta que algunos préstamos se han concertado con “término amortizativo constante”, el capital a amortizar se determinará en función de las variaciones de los tipos de interés, por tanto estas estimaciones están sujetas a dichas variaciones.



La única posibilidad de que se produzca un aumento del nivel de endeudamiento de esta Corporación requerirá previamente que se liquide un presupuesto municipal con Remanente de Tesorería para Gastos Generales positivo o bien que se apruebe una norma que modifique lo dispuesto en el R.D.Ley 5/09 al respecto.

CUARTO.- En esta Intervención tenemos constancia de las resoluciones judiciales con repercusión económica para el Ayuntamiento de Villajoyosa que son remitidas por el departamento de Secretaría.

1º. En cuanto a las de contenido económico remitidas en ejercicios anteriores y conocidas por el departamento de Intervención en el momento de elaboración del Presupuesto General de 2011, su estado de ejecución a fecha de la emisión del presente informe es el siguiente:

Resolución	Recurso	Demandante	Fallo	Estado actual
ST.263/07	947/05	S.G.A.E.	Ppal + intereses + costas	- cuantía ppal. Pagado (41.782,74€). - intereses demora (7.856,62 euros): Pagado. - costas. Pendientes de tasar por la parte actora.
Auto 24/09/08 (Sentencia 431/07)	1084/2006	Necso entrecanales y viveros Dalmau "Rehabilitación Finca Barbera"	Cumplimiento Sentencia	-Cuantía principal reclamada (765.858'77+145.195'07+23.324'24): Pagada. - intereses de demora (262.305,65€): Pagado.
Auto 18/11/08	11/2008	Dragados S.A. "Teatro-Auditorio"	Intereses demora (Cert. 33-resto, 31, 32 y 33)	367.341,25 euros . Pendiente de pago.
ST 700/09	1234/08	González Valdevieso y González Barredo "Quemados fiestas"	Indemnización: 19.091,83€	19.091,83€ Pagado.
ST 268/09	38/2009	Gallardo & Lopis Arquitectura S.L. "Rehabilitación Finca La Barbera"	Ppal+intereses demora-cancelación aval+ indem. daños y perjuicios por aval+ costas	- Ppal (60.965,03euros): Pagado. - Intereses demora (25.829,82euros): Pagado. -cancelación aval: Devuelto. -Indem. daños y perjuicios: Pendiente de valorar. -Costas: minuta de 9.785,09€ Sin consignación presupuestaria.*.
ST 200/09	318/08	Añade Communication	Ppal+intereses demora+costas	-ppal (55.782,00 euros + IVA): pagada. - Intereses demora (14.906,72 euros): pagado. -Costas: No consta tasación en este departamento.
ST 47/2010	921/2008	Basilio Llinares Mayor	Resp. Patrimonial	Principal: 6.000€: Pagado



AJUNTAMENT DE LA VILA JOIOSA

			Ppal+intereses	Intereses legales: 109, 81€. Pagado
ST 141/2010	672/2008	Martinez-Yvonne Guinee, Patrik Pierre Julien Francois Guinee Y Luciente-Therese Cristiene-Etienne Poupard(Quemados Fiestas)	Resp. Patrimonial Ppal+intereses	Principal: 62.262,60€: Pagado Intereses legales: 1.494,31€. Sin consignación presupuestaria.*
ST 154/09	50/2009-B	Gallardo & Lopis Arquitectura S.L. "Museo"	Ppal+intereses demora-cancelación aval+ indem. daños y perjuicios por aval+ costas	- Ppal (69.000,00euros): Pagado. - Intereses demora (41.000,75euros): Sin consignación presupuestaria* . -cancelación aval: Devuelto. -Indem. daños y perjuicios: 209,10€. Sin consignación presupuestaria* . -Costas: 10.521,21€. Sin consignación presupuestaria* .
ST 66/2009	268/2009	Dragados S.A. "Teatro-Auditorio"	Intereses demora (Cert. 1 a 30)	289.942,92euros . Pagado.
ST 205/2010	309/2009	Dionisio Rodríguez Vozmediano Y Josefa Escortell Ortola	Responsabilidad Patrimonial+intereses legales	Principal: 18.105,21€. Sin consignación presupuestaria* . Intereses legales. Pendientes de calcular.
ST 270/2010	958/08	SONOIDEA SA	Principal+intereses	Principal: 205.589,09€. pagado. Intereses legales. 16.182,81€ Sin consignación presupuestaria*.
ST197/2009	947/2008	Dennis Rodríguez Llinares	Principal+intereses legales (condena solidaria: Dolma)	Principal: 12.472,43€. Sin consignación presupuestaria*. Intereses: Pendientes de calcular
ST379/2009	1033/2008	Jacinto Llorca Sellés, Juan Vicente Gisbert Morán, Máximo Igual Cascales, Jaime Guijarro Sánchez, Melchor Lloret Ferrándiz y Manuel Juárez Cuesta	Principal+intereses legales (condena solidaria: Dolma)	Principal: 40.878,24€. Sin consignación presupuestaria*. Intereses: Pendientes de calcular
ST 47/10	1077/08	Jorge Rodríguez Campos	Principal+intereses legales por mora (condena solidaria: Dolma	Principal: 8.012,34€. Sin consignación presupuestaria*. Intereses: Pendientes de calcular

*Para el pago de las cantidades económicas a las que ha sido condenado el Ayuntamiento en sentencia firme y que a fecha del presente informe no tienen consignación presupuestaria es requisito indispensable que los órganos políticos competentes adopten las medidas necesarias para tramitar los correspondientes expedientes de modificación presupuestaria que habiliten crédito suficiente para la realización del abono de los mismos.



2º. Respecto a las sentencias que hacen referencia al Patrimonio Municipal del Suelo, que constan en este departamento, remitidas en otros ejercicios económicos, señalamos que existe en el Plan de Saneamiento aprobado por el Pleno del Ayuntamiento las consignaciones presupuestarias para su ejecución subsidiaria. Así, el estado de ejecución en que se encuentran dichas resoluciones judiciales a fecha del presente es la siguiente:

SENTENCIA	ASUNTO	CUANTÍA GLOBAL	TRAMITACIÓN	CUMPLIMIENTO
Sentencia nº 174/07, de 22 de mayo, contra acuerdo plenario de 18/05/2006	PP-32 y PP-33 (Teatro-Auditorio)	9.614.565'89 euros	Providencia de 14/07/08: aceptación reintegro plurianual al PMS	Ejecutada la primera anualidad de 2009 (83.010,37€) y la de 2010 (83.010,37 €)
Sentencia nº 209/07, de 11 de junio, contra acuerdo plenario de fecha 18/05/2006	PP-34 (obra de acceso por medios electromecánicos desde el paseo del Dr. Esquerdo hasta la Avda. del País Valencia)	2.933.073'92 euros	Auto de 02/06/2010 estimando el incidente de ejecución y puesta en conocimiento del Pleno de 16/10/2010	Debe empezar a ejecutarse en 2012 (146.653,7 €)
Sentencia nº 409/07, de 1 de octubre de 2007, contra acuerdo plenario de fecha 15/06/2006	Enajenación parcela 6.1 de titularidad municipal sector PP-18, incluida en el PMS	924.466,16 euros	Pendiente de aceptación judicial Acuerdo Plenario 16/07/09 (devolución Ingresos)	Debería empezar a ejecutarse en 2011 (177.323,23 €)
Sentencia nº 146/08, de 23/03/08 frente acuerdo plenario de 21/12/06 y 15/02/07.	Enajenación de 4490 U.A. de titularidad municipal (PP-35) para financiar obras del campo fútbol	1.894.000'00 euros	Auto de 28/06/2010 estimando el incidente de ejecución y puesta en conocimiento del Pleno de 16/10/2010	Debe empezar a ejecutarse en 2012 (94.700,00 €)
Sentencia nº 263/2006, de 25 de julio, contra acuerdo plenario de 21/04/2005	Permuta de bienes inmuebles con la mercantil Valdeprocasa S.L.	7.578.224'21 euros	Auto de 26/03/09: Acepta la restitución plurianual al PMS.	Ejecutada la primera anualidad en 2010 (189.455,61€)

3º. Además de las mencionadas resoluciones judiciales que ya tienen fuerza ejecutiva hay que señalar que se siguen interponiendo, según consta en esta Intervención, varios recursos contencioso-administrativos contra el Ayuntamiento de La Vila Joiosa que de ser estimados por el órgano judicial supondrían una nueva cantidad económica a satisfacer por el Consistorio. Desde esta Intervención no se tiene constancia de la existencia de sentencia que ponga fin a dichos procedimientos



judiciales. Los demandantes en estos procedimientos y las cantidades reclamadas son las siguientes:

Nº Recurso Contencioso-administrativo	Demandante	Cantidades reclamadas
841/2009	Distribunalia SL	8.120,00 + intereses demora
1170/2009	Tele Noticias SL	31.200,00 + intereses demora
732/2009	Fanny Serrano	Impugnación del Acuerdo plenario 16/07/09: sobre reconocimiento extrajudicial de crédito
1023/2009	Dragados S.A. "Auditorio"	Devolución de fianzas
860/2009	Pulso Adversiting Group SL	10.680,12€ + intereses demora
848/2010	Elsamex S.A.	4.691,16€
277/2010	Álvarez Santamaría Construcciones y Gestión de Obras SL	185.200,19€ más IVA + intereses demora + devolución aval
800/2010-A	Álvarez Santamaría Construcciones y Gestión de Obras SL	14.246,10€

De las sentencias que constan en los servicios económicos de este Ayuntamiento se puede observar como se condena al Ayuntamiento de La Vila Joiosa al pago de determinadas cantidades económicas, no solo por las cuantías adeudadas en concepto de principal sino también por los intereses de demora en el retraso del pago hasta su completa satisfacción e indemnizaciones por los daños y perjuicios causados. No hay que olvidar que a estas cantidades hay que sumar las originadas por las costas procesales que en alguna ocasión los tribunales han impuesto a este Ayuntamiento así como los honorarios devengados por la representación y defensa en dichos procedimientos judiciales.

No obstante, las cantidades a que ascienden las condenas tanto en cantidades económicas líquidas como las referentes al Patrimonio Municipal del Suelo en sentencia firme y las previsibles que puedan llegar en un futuro, los intereses de demora que generan, las indemnizaciones por daños y perjuicios, así como los honorarios profesionales y las costas, suponen una elevada cantidad pecuniaria a la que el Ayuntamiento debe hacer frente, que sumado a la difícil situación económica por la que atraviesa la hacienda municipal en un contexto de crisis económica global, hace que sus arcas cada vez resulten más deficientes para poder hacer frente a todos los pagos.



Las Administraciones Públicas, las Autoridades y funcionarios, las corporaciones y todas las entidades publicas y privadas, y los particulares, **respetarán** y, en su caso, **cumplirán las sentencias y las demás resoluciones judiciales** que hayan ganado firmeza o sean ejecutables de acuerdo con las Leyes (art. 17.2 LOPJ).

Esta Intervención tiene la obligación de advertir de la posibilidad de que en un futuro el incumplimiento de estas resoluciones judiciales, por la imposibilidad real de pago o por dar prioridad a otros pagos frente a estos, origine el embargo tanto de las cuentas como de los bienes municipales. Es más, se prevén la posibilidad de imposición de multas coercitivas e incluso la exigencia de responsabilidad penal a los responsables de su incumplimiento. Estas situaciones son admitidas tanto por la legislación vigente como por la doctrina jurisprudencial.

En este sentido se manifiesta que los Tribunales jurisdiccionales han hecho uso de alguna de las potestades previstas en la legislación procesal para lograr la efectividad de lo dispuesto en sus resoluciones judiciales y han sancionado a este Ayuntamiento por el retraso en el cumplimiento de algunas de las sentencias condenatorias a cantidades económicas.

Referente a la colisión entre el derecho a la ejecución de las resoluciones judiciales en sus propios términos y el privilegio de inembargabilidad de los bienes de las haciendas locales contenida en el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo) hay que mencionar la sentencia del Tribunal Constitucional de fecha 1 de diciembre de 1998, núm. 228/1998. Además, como más reciente ejemplo de que esta posibilidad se puede convertir en una realidad la encontramos en el municipio valenciano de Llaurí.

Para evitar ulteriores reclamaciones judiciales con sus consiguientes costes y repercusiones no sólo económicas, desde esta Intervención se manifiesta la necesidad de que los políticos consignen el crédito necesario para satisfacer los intereses de demora a los empresarios y profesionales ocasionados por el retraso en el pago de sus facturas dada la difícil situación financiera que está atravesando este Ayuntamiento.

QUINTO.- Documentación integrante del Presupuesto General del Ayuntamiento de La Vila Joiosa.

El Presupuesto General del Ayuntamiento de La Vila Joiosa para el ejercicio 2011, está compuesto por:

- El de la propia Entidad: Ayuntamiento de La Vila Joiosa.
- Los de los Organismos Autónomos Administrativos dependientes de la misma:
 - Organismo Autónomo Centro Municipal de Asistencia “Hospital-Asilo Santa Marta”.
 - Organismo Autónomo “Fundación Pública Parra-Conca”.



De conformidad con lo preceptuado en los artículos 165, 166 y 168 del R.D.Leg. 2/2004, la Alcaldía-Presidencia ha formado el Presupuesto del Ayuntamiento con la siguiente documentación:

- El **estado de gastos** que lo conforma (artículo 165.1.a) del R.D.Leg. 2/2004). No existe clasificación orgánica de gastos.
- El **estado de ingresos** del mismo (artículo 165.1. b) del R.D.Leg. 2/2004).

El estado de ingresos y de gastos del Presupuesto del ejercicio 2011 se han adaptado a la Orden EHA/3565/2008, de 3 de diciembre, por la que se aprueba la estructura de los presupuestos de las Entidades Locales.

- Las **bases de ejecución** (artículo 165.1 del R.D.Leg. 2/2004).
- El **estado de consolidación** del presupuesto general (artículo 166.1.c) del R.D.L 2/2004).

• El **estado de la deuda** y previsión de movimientos de la misma durante el ejercicio presupuestado (artículo 166.1.d) del R.D.L. 2/2004). Se acompaña Informe de Tesorería remitido a Intervención el 15 de septiembre de 2010.

• Una **memoria explicativa** del contenido del presupuesto y de las principales novedades en relación con el vigente (artículo 168.1.a) del R.D.L. 2/2004).

• La **liquidación del presupuesto** del ejercicio 2009 y avance de la del corriente, referida, al menos, a seis meses del mismo (artículo 168.1.b) del R.D.Leg. 2/2004). En este presupuesto se acompaña la liquidación del Presupuesto del ejercicio 2009, un avance de la del ejercicio 2010 referida a los nueve primeros meses del mismo, un resultado presupuestario de carácter provisional referido a los mismos nueve meses del año y una estimación de la ejecución del estado de gastos y de ingresos del presupuesto en vigor a 31 de diciembre de 2010.

• Un **anexo de personal**, base de los cálculos presupuestarios del capítulo I de gastos y que ha de contemplar al menos los puestos de trabajo recogidos en la plantilla de personal que igualmente habrá de aprobar el Pleno Municipal (artículo 168.1.c) del Real Decreto Leg. 2/2004 y artículo 90.1 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local).

En el anexo de personal del presupuesto municipal se ha incluido la Plantilla Presupuestaria, con indicación de aquellas plazas dotadas presupuestariamente, y la Plantilla de Plazas, con indicación del número de plazas existentes en la totalidad de la plantilla y el número de vacantes. Dichos documentos han sido remitidos por parte de la Concejalía de Personal en fecha 15 de diciembre y 30 de noviembre de 2010 respectivamente.



De la información contenida en la Plantilla de Plazas para el ejercicio 2011 se pueden extraer los siguientes datos:

Nº puestos totales	Vacantes
408	162

De dicha relación hay que destacar que el número de vacantes con respecto al total de plazas supone un 39,71%.

No obstante, están previstos en el Presupuesto 2011, de conformidad con Plantilla presupuestaria, un número de puestos inferior con el siguiente detalle:

Nº Puestos presupuestados	Vacantes
401	157

De tal manera que el número de vacantes con respecto al total de puestos presupuestados supone un 39,15 %, gran parte de las mismas desempeñadas por personal temporal, por lo que, a juicio de esta Intervención, debería evitarse dicha temporalidad ya que conlleva un coste adicional en las cotizaciones a la seguridad social con su consecuente repercusión en el alto coste que ya de por si supone el capítulo uno "Personal".

Se manifiesta en este apartado que durante el ejercicio económico 2010 se ha aprobado el Real Decreto-Ley 8/2010, de 20 de Mayo, por el que se adoptan Medidas Extraordinarias para la Reducción del Déficit Público. La entrada en vigor de dicha norma ha supuesto una reducción aproximadamente del 5% de las retribuciones del personal a partir del 1 de junio de 2010. En el caso concreto del Ayuntamiento de La Vila Joiosa, la diferencia entre la plantilla presupuestaria 2011, calculada con y sin la impuesta reducción, asciende a 804.426,52€. Constatado lo anterior, se añade, que no se van a producir aumentos salariales conforme a lo dispuesto en el art. 22.dos de la Ley General de Presupuestos del Estado. Dicho precepto ya fue modificado en su día por la aprobación del ya mencionado Real Decreto Ley 8/2010.

- Un **anexo de las inversiones** a realizar en el ejercicio, que está integrado en el documento denominado "Operaciones de Capital (anexo de inversiones)", donde se detallan las operaciones de naturaleza no corriente del Presupuesto (artículo 168.1.d) del R.D.L. 2/2004). Cabe destacar que inicialmente todas las inversiones previstas en el 2011 están financiadas con recursos ordinarios.

- Un **informe económico financiero** en el que se exponen las bases utilizadas para la valoración de ingresos y de las operaciones de crédito previstas, la suficiencia de los créditos para atender el cumplimiento de las obligaciones exigibles y los gastos de funcionamiento de los servicios y, en consecuencia, la efectiva nivelación del presupuesto (artículo 168.1. e) del R.D.L. 2/2004). Dado



que en este Presupuesto no se prevé la concertación de ninguna operación de crédito, en este informe sólo se alude al nivel de endeudamiento.

Cabe decir que toda la documentación citada forma parte del Proyecto de Presupuesto General del Ayuntamiento de La Vila Joiosa para el ejercicio 2011 que se quiere elevar al Pleno para su aprobación y que es objeto de previa fiscalización, tal y como exige el artículo 168.4 del aludido texto refundido.

Adicionalmente y en cumplimiento del RDL 2/2007, de 28 de diciembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de Estabilidad Presupuestaria, se incluye como documento integrante del Presupuesto General del ejercicio 2011, un **informe de estabilidad presupuestaria**, conforme al RD 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de desarrollo de la Ley General de Estabilidad Presupuestaria considerada en el R.D.Leg. 2/07, de 28 de diciembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de Estabilidad Presupuestaria en su aplicación a las Entidades Locales.

El proyecto de Presupuesto del propio Ayuntamiento para el ejercicio 2011, está formalmente nivelado en ingresos y gastos, siendo su importe de **31.607.204,32 €**.

Este Proyecto de Presupuesto contiene los requisitos a los que alude el artículo 165 en sus apartados 1, 2 y 3. A estos presupuestos se les une la documentación a que hace referencia los artículos 165, 166 y 168 de dicho Real Decreto, con el detalle y contenido que expresan el artículo 8 y siguientes del Real Decreto 500/90, de 20 de abril, por el que se desarrolla el Capítulo Primero del Título Sexto del Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales.

SEXTO.- En cuanto a los Presupuestos presentados por los órganos competentes de los Organismos Autónomos de carácter administrativo, el Centro Municipal de Asistencia "Hospital Asilo Santa Marta" está integrado por la siguiente documentación:

1. Informe económico financiero: Memoria de la Presidencia.
2. Estado de gastos.
3. Estado de ingresos.
4. Anexo de personal.: Plantilla de plazas.
5. Bases de ejecución.
6. Liquidación del Presupuesto del ejercicio 2009.
7. Avance de la liquidación del Presupuesto de 2010.



Y el Organismo Autónomo “Fundación Pública Parra Conca”, está integrado por:

1. Memoria de la Presidencia.
2. Estado de gastos.
3. Estado de ingresos.
4. Anexo de personal.: Plantilla presupuestaria.
5. Bases de ejecución.
6. Liquidación del Presupuesto del ejercicio 2009.
7. Avance de la liquidación del Presupuesto de 2010.
8. Informe económico financiero: Informe de la dirección del centro.

En ambos casos los anexos de inversiones se identifican con el capítulo VI de sus respectivos Estados de Gastos.

De tal manera, que la documentación aportada es conforme al artículo 168.2 del R.D.Leg. 2/2004. Del mismo modo la estructura presupuestaria de ambos Presupuestos se ha adaptado a la Orden EHA/3565/2008, de 3 de diciembre, por la que se aprueba la nueva estructura de los presupuestos de las Entidades Locales.

El Presupuesto del OOAA Fundación Pública Parra Conca del ejercicio 2011 aprobado inicialmente por la Junta de Gobierno celebrada el 15 de diciembre del presente asciende a **1.981.708,24 €** tanto en su Estado de Ingresos como en su Estado de Gastos.

El Presupuesto del OOAA Hospital Asilo Santa Marta del ejercicio 2011 aprobado inicialmente por la Junta de Patronato celebrada el 10 de diciembre del presente asciende a **1.741.220,00 €** tanto en su Estado de Gastos como en su Estado de Ingresos.

SÉPTIMO.- En cuanto a las bases de ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento de La Vila Joiosa hay que destacar como principales modificaciones introducidas en las mismas respecto a las del último presupuesto aprobado las siguientes:

1º) Se modifica la Base 1º donde se establece el cuadro descriptivo de las actuales delegaciones y áreas de gestión del gasto, conforme al Decreto de Alcaldía número 2852 de fecha 1 de julio de 2010.



2º) Se refunden en una única base las anteriores bases 62 y 63, estableciéndose la base 62ª con el título: “Normas relativas a la función fiscalizadora: el reparo.” Y reduciendo por lo tanto el número de bases a 65.

3º) Se modifica el texto de alguna de las bases de ejecución que compete a la Tesorería municipal, destacando la base 45 y 46.

Estas Bases de Ejecución se adecuan a lo dispuesto en el artículo 9 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, al tener por objeto la adaptación de las disposiciones generales en materia presupuestaria a la organización y circunstancias de la propia Entidad y establecen las prevenciones que se consideran oportunas para la mejor realización de los gastos y recaudación de los recursos.

OCTAVO.- Este Presupuesto General ha sido confeccionado observando las prescripciones técnicas y políticas para atender las obligaciones y los derechos que se calculan liquidar durante el ejercicio 2011, tal y como se indica en el informe económico financiero.

Si las previsiones de ingresos disminuyen como consecuencia de un cambio en las condiciones económicas actuales, en el mismo sentido tendrían que modificarse los gastos. Por lo que es conveniente un seguimiento periódico por parte de la Concejalía de Hacienda de la efectiva realización de los ingresos presupuestados.

Por otro lado, es importante destacar que la efectiva realización de los proyectos que están financiados total o parcialmente con subvenciones quedan condicionados al reconocimiento efectivo del compromiso de ingreso. Por lo que en aquellos supuestos en que alguna subvención no se recibiera o se recibiera por menor importe del inicialmente previsto, la Corporación tendrá que desistir de realizar el proyecto, o bien financiarlo, siempre que existiera recursos para ello, con sus propios medios u otros medios distintos a los previstos.

Únicamente la existencia de compromisos firmes de aportación o de documentación que acredite justificadamente la obtención de mayores ingresos, por cuantía superior a las previstas inicialmente en el Presupuesto permitirán en su caso la tramitación de modificaciones presupuestarias que impliquen un aumento tanto en el estado de gastos como en el estado de ingresos de los sucesivos Presupuestos.

Los créditos consignados serán suficientes siempre y cuando se respeten las dotaciones presupuestarias, se aplique planificación y control del gasto y los expedientes se tramiten conforme a la legislación.

NOVENO.- Para la aprobación del Presupuesto General por el Pleno de la Corporación, será necesario el dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda.



El quórum para la válida adopción del acuerdo aprobatorio del Presupuesto es la mayoría simple. Una vez aprobado inicialmente por el Ayuntamiento Pleno, conforme al artículo 169 del R.D.Leg. 2/2004, de 5 de marzo, se expondrá al público por término de 15 días hábiles previo anuncio inserto en el Boletín Oficial de la Provincia. Transcurrido dicho plazo sin que se hayan presentado reclamaciones el Presupuesto se entenderá definitivamente aprobado. En caso de presentarse reclamaciones por los supuestos tasados en el artículo 170 del R.D.Leg. 2/2004, los mismos serán resueltos por el Pleno en el plazo de un mes.

Del Presupuesto General definitivamente aprobado se insertará anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia, resumido por Capítulos, entrando en vigor, en el ejercicio correspondiente, una vez publicado dicho anuncio. Igualmente se remitirá copia a la Administración del Estado y a la Comunidad Autónoma, de conformidad con lo establecido en el artículo 169.4 del R.D.Leg. 2/2004 y en los artículos 70.2, 112.3 y 65.2 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local.

La Vila Joiosa, a 20 de diciembre de 2010.

La Interventora Municipal,

Mª Consuelo Ferrer Pellicer.

