

Referència:	2316/2024
Procediment:	Modificaciones de las bases de ejecución del presupuesto
Interessat:	FRANCISCO JAVIER LLORCA ORTIZ
Representant:	
SECRETARIA (MALOPEZ)	

JUAN BAUTISTA RENART MOLTÓ, Secretari general de l'Excm. Ajuntament de la Vila Joiosa,

CERTIFIQUE: Que el Ple de l'Ajuntament, en sessió Extraordinària celebrada el dia 2 de maig de 2024, adoptà, entre d'altres, el següent acord:

#### 1. INTERVENCION.

Expediente: 2316/2024.

**PROPOSTA D'APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓ DE LES BASES D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL DE L'EXERCICI 2024/ PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN DE LAS BASES DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL EJERCICIO 2024**

#### ANTECEDENTES:

1º.- 22-04-2024.- *Propuesta de Alcaldía, del siguiente tenor literal:*

**PROPOSTA D'APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓ DE LES BASES D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL DE L'EXERCICI 2024**

El Ple de l'Ajuntament, en sessió extraordinària celebrada el 21 de març de 2024, va aprovar inicialment la MODIFICACIÓ DE LES BASES D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL DE L'EXERCICI 2024.

Es va exposar al públic mitjançant publicació en el Butlletí Oficial de la Província núm. 59, de 25 de març, a fi de possibles reclamacions pels

**PROPUESTA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN DE LAS BASES DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL EJERCICIO**

**2024**

El Pleno del Ayuntamiento, en sesión extraordinaria celebrada el 21 de marzo de 2024, aprobó inicialmente la MODIFICACIÓN DE LAS BASES DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL EJERCICIO 2024.

Se expuso al público mediante publicación en el Boletín Oficial de la Provincia nº 59, de 25 de marzo, al objeto de posibles reclamaciones por los

interessats, segons preveuen els articles 169.1 i 170.1 del RDL 2/2004 de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de la Hisenda Local, durant el termini de 15 dies.

El 16 d'abril de 2024, amb números de registre d'entrada 8549 i 8550 van tindre lloc la presentació per Sr. Andrés Verdú Reus, com a Portaveu del Grup Municipal Socialista i també per Sr. Andrés Verdú Reus, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Francisco Carreres Llorente, Sra. Maria José Tudela Samaniego, Sr. Vicente José Sebastià Lopez i Sra. Maria Ignacia Valencià Major com a veïns de La Vila Joiosa, de dues reclamacions idèntiques, entre altres, contra l'aprovació inicial de la modificació de les Bases d'Execució del Pressupost General de l'Exercici 2024.

Atés que s'ha emés un informe de la Secretaria i de la Intervenció de l'Ajuntament, el contingut del qual és el següent:

**“ASSUMPTE: INFORME EMÉS RESPECTE A LA RECLAMACIÓ REALITZADA A L'APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ DE LES BASES D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL DE L'EXERCICI 2024.**

#### **I. ANTECEDENTS:**

*En sessió plenària ordinària celebrada el 21 de març de 2024 es va acordar l'aprovació inicial de la modificació de les Bases d'Execució del Pressupost General de l'Ajuntament de la Vila Joiosa, corresponent a l'exercici 2024.*

*El 25 de març de 2024, es va publicar en el Butlletí Oficial de la Província d'Alacant número 59 aquesta aprovació inicial, iniciant-se així el període de reclamacions previst en l'article 169.1 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març. Aquest període d'exposició pública finalitzava el 17 de març.*

*S'ha emés certificat pel Secretari General de l'Ajuntament de la Vila Joiosa, en data 19 d'abril de 2024, en relació a les reclamacions presentades a l'aprovació inicial de la modificació de les Bases d'Execució del Pressupost General de 2024. En el mateix s'indica que:*

*“Segons informe emés pel funcionari de registre de data 19/04/2024, consultat el Registre General d'Entrada de l'Ajuntament, des del dia*

interesados, según prevén los artículos 169.1 y 170.1 del RDL 2/2004 de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de la Hacienda Local, durante el plazo de 15 días.

El 16 de abril de 2024, con números de registro de entrada 8549 y 8550 tuvieron lugar la presentación por D. Andrés Verdú Reos, como Portavoz del Grupo Municipal Socialista y también por D. Andrés Verdú Reos, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Francisco Carreres Llorente, Dña. Maria José Tudela Samaniego, D. Vicente José Sebastià Lopez y Dña. Maria Ignacia Valenciano Mayor como vecinos de La Vila Joiosa, de dos reclamaciones idénticas, entre otros, contra la aprobación inicial de la modificación de las Bases de Ejecución del Presupuesto General del Ejercicio 2024. Atendido que se ha emitido un informe de la Secretaría y de la Intervención del Ayuntamiento, cuyo contenido es el siguiente:

**“ASUNTO: INFORME EMITIDO RESPECTO A LA RECLAMACIÓN REALIZADA A LA APROBACIÓN INICIAL DE LA MODIFICACIÓN DE LAS BASES DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL EJERCICIO 2024.**

#### **I. ANTECEDENTES:**

*En sesión plenaria ordinaria celebrada el 21 de marzo de 2024 se acordó la aprobación inicial de la modificación de las Bases de Ejecución del Presupuesto General del Ayuntamiento de la Vila Joiosa, correspondiente al ejercicio 2024.*

*El 25 de marzo de 2024, se publicó en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante número 59 dicha aprobación inicial, iniciándose así el periodo de reclamaciones previsto en el artículo 169.1 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo. Dicho periodo de exposición pública finalizaba el 17 de marzo.*

*Se ha emitido certificado por el Secretario General del Ayuntamiento de Villajoyosa, en fecha 19 de abril de 2024, en relación a las reclamaciones presentadas a la aprobación inicial de la modificación de las Bases de Ejecución del Presupuesto General de 2024. En el mismo se indica que:*

*“Según informe emitido por el funcionario de registro de fecha 19/04/2024, consultado el Registro General de Entrada del Ayuntamiento, desde el día 25/03/2024 al día 17/04/2024, ambos inclusive, consta la presentación de las siguientes alegaciones:*

- RE N° 8549 de fecha 16/04/2024 a instancia de D.

25/03/2024 al dia 17/04/2024, tots dos inclusivament, consta la presentació de les següents al·legacions:

- RE Núm. 8549 de data 16/04/2024 a instàncies de Sr. Andrés Verdú Reus, com a Portaveu del Grup Municipal Socialista.
- RE Núm. 8550 de data 16/04/2024 a instàncies de Sr. Andrés Verdú Reus, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Francisco Carreres Llorente, Sra. Maria José Tudela Samaniego, Sr. Vicente José Sebastián Lopez i Sra. Maria Ignacia Valenciano Major.

## **II. DISPOSICIONS NORMATIVES CONSULTADES:**

1. Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera.

2. Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals.

3. Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el Capítol primer del Títol Sisé de la Llei 39/88, de 28 de desembre, (actual R.D.Legislatiu 2/04, de 5 de març).

4. Llei 7/1985, de 2 d'abril, per la qual s'aprova la Llei Reguladora de les Bases del règim Local.

## **III. ANÀLISI:**

**Primer.-** Els motius de presentació de reclamacions al pressupost estan taxats en l'article 170.2 del R.D.Leg. 2/2004, de 5 de març, precepte que resulta igualment d'aplicació no sols a les modificacions pressupostàries de crèdits que corresponga aprovar el Ple segons els articles 177. 2. i 179. 4., sinó també a la modificació d'un dels documents que inclouen els pressupostos com són les bases d'execució, que literalment indica que:

“2. Únicament podran entaular-se reclamacions contra el pressupost:

a) Per no haver-se ajustat la seua elaboració i aprovació als tràmits establits en aquesta llei.

b) Per ometre el crèdit necessari per al compliment d'obligacions exigibles a l'entitat local, en virtut de precepte legal o de qualsevol altre títol legítim.

c) Per ser de manifesta insuficiència els ingressos en relació amb les despeses pressupostades o bé d'aquests respecte a les necessitats per a les quals estiga previst.”

Tenint la consideració d'interessats per a poder presentar les reclamacions els enumerats en l'article 170.1 del citat R.D.Leg. 2/2004, de 5 de març, sent:

Andrés Verdú Reos, como Portavoz del Grupo Municipal Socialista.

- RE N° 8550 de fecha 16/04/2024 a instancia de D. Andrés Verdú Reos, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Francisco Carreres Llorente, Dña. Maria José Tudela Samaniego, D. Vicente José Sebastián Lopez y Dña. Maria Ignacia Valenciano Mayor.

## **II. DISPOSICIONES NORMATIVAS CONSULTADAS:**

1. Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

2. Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

3. Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el Capítulo primero del Título Sexto de la Ley 39/88, de 28 de diciembre, (actual R.D.Legislativo 2/04, de 5 de marzo).

4. Ley 7/1985, de 2 de abril, por la que se aprueba la Ley Reguladora de las Bases del régimen Local.

## **III. ANÁLISIS:**

**Primero.-** Los motivos de presentación de reclamaciones al presupuesto están tasados en el artículo 170.2 del R.D.Leg. 2/2004, de 5 de marzo, precepto que resulta igualmente de aplicación no solo a las modificaciones presupuestarias de créditos que corresponda aprobar el Pleno según los artículos 177. 2. y 179. 4., sino también a la modificación de uno de los documentos que incluyen los presupuestos como son las bases de ejecución, que literalmente indica que:

“2. Únicamente podrán entablarse reclamaciones contra el presupuesto:

a) Por no haberse ajustado su elaboración y aprobación a los trámites establecidos en esta ley.

b) Por omitir el crédito necesario para el cumplimiento de obligaciones exigibles a la entidad local, en virtud de precepto legal o de cualquier otro título legítimo.

c) Por ser de manifesta insuficiencia los ingresos con relación a los gastos presupuestados o bien de estos respecto a las necesidades para las que esté previsto.”

a) Els habitants en el territori de la respectiva entitat local.

b) Els que resulten directament afectats, encara que no habiten en el territori de l'entitat local.

c) Els col·legis oficials, cambres oficials, sindicats, associacions i altres entitats legalment constituïdes per a vetlar per interessos professionals o econòmics i veïnals, quan actuen en defensa dels quals els són propis.

**Segon.-** Quant a la reclamació presentada conjuntament per Sr. Andrés Verdú Reus, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Francisco Carreres Llorente, Sra. Maria José Tudela Samaniego, D. \*vicente José Sebastián Lopez i Sra. Maria Ignacia Valenciana Major i en la qual no fan constar que reclamen com a regidors de l'Ajuntament sinó com a veïns de La Vila Joiosa, mitjançant RE núm. 8549, de 16/04/2024, en la qual sol·liciten:

“Que previ trasllat al Sr. Secretari de l'Ajuntament per a informe, i trasllat al Sr. Interventor, recaptant els informe d'assessoria que estime pertinents, acabe i acorde estimar les al·legacions, convocant Ple perquè en sessió extraordinària i urgent, s'acorde el punt següent:

“Proposta que haurà de presentar el regidor d'economia i Hisenda a l'Excm. Ajuntament la Vila Joiosa, la resolució estimant les al·legacions presentades enfront de:

2116 APROVACIÓ INICIAL BASES D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST GENERAL DE L'AJUNTAMENT DE LA VILA JOIOSA 2024  
2131 APROVACIÓ INICIAL MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA 1/2024 PER CRÈDITS EXTRAORDINARIS I \*SUPLEMENTOS DE CRÈDITS.  
2129 APROVACIÓ INICIAL MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA 1/2024 PER TRANSFERÈNCIES DE CRÈDIT  
2134 APROVACIÓ INICIAL MODIFICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA 2/2024 PER CRÈDITS EXTRAORDINARIS I SUPLEMENTS DE CRÈDIT

Anul·lant-les i suspenent la seua aplicació per ser contràries a la regla de despesa conforme a la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, declarant la seua nul·litat radical havent de retrotraure's les actuacions i iniciar-se un nou procediment a l'inici del tràmit per a la seua aprovació conforme a la regla de despesa i Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera”.

En primer lloc es fa una impugnació conjunta de diferents acords que afecten diferents procediments, que no poden informar-se, ni resoldre's de manera conjunta, ja que encara que es tracte de modificacions del mateix Pressupost de 2024, són procediments diferents i es regeixen per preceptes diferents, és per això, que s'hauran d'informar i resoldre cadascuna per separat, procedint en aquest Informe a analitzar exclusivament les al·legacions a la 2116 APROVACIÓ INICIAL BASES D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST

Teniendo la consideración de interesados para poder presentar las reclamaciones los enumerados en el artículo 170.1 del citado R.D.Leg. 2/2004, de 5 de marzo, siendo:

a) Los habitantes en el territorio de la respectiva entidad local.

b) Los que resulten directamente afectados, aunque no habiten en el territorio de la entidad local.

c) Los colegios oficiales, cámaras oficiales, sindicatos, asociaciones y demás entidades legalmente constituidas para velar por intereses profesionales o económicos y vecinales, cuando actúen en defensa de los que les son propios.

**Segundo.-** En cuanto a la reclamación presentada conjuntamente por D. Andrés Verdú Reos, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Francisco Carreres Llorente, Dña. Maria José Tudela Samaniego, D. vicente José Sebastián Lopez y Dña. Maria Ignacia Valenciano Mayor y en la que no hacen constar que reclaman como concejales del Ayuntamiento sino como vecinos de La Vila Joiosa, mediante RE nº 8549, de 16/04/2024, en la que solicitan:

“Que previo traslado al Sr. Secretario del Ayuntamiento para informe, y traslado al Sr. Interventor, recabando los informe de asesoria que estime pertinentes, termine y acuerde estimar las alegaciones, convocando Pleno para que en sesión extraordinaria y urgente, se acuerde el punto siguiente:

“Propuesta que deberá presentar el concejal de economía y Hacienda al Excmo. Ayuntamiento Villajoyosa, la resolución estimando las alegaciones presentadas frente a:

2116 APROBACIÓN INICIAL BASES DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL AYUNTAMIENTO DE VILLAJOYOSA 2024  
2131 APROBACIÓN INICIAL MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA 1/2024 POR CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS Y SUPLEMENTOS DE CRÉDITOS.  
2129 APROBACIÓN INICIAL MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA 1/2024 POR TRANSFERENCIAS DE CRÉDITO  
2134 APROBACIÓN INICIAL MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA 2/2024 POR CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS Y SUPLEMENTOS DE CRÉDITO

Anulándolas y suspendiendo su aplicación por ser contrarias a la regla de gasto conforme a la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, declarando su nulidad radical debiendo retrotraerse las actuaciones e iniciarse un nuevo procedimiento al inicio del trámite para su aprobación conforme a la regla de gasto y Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera”.

En primer lugar se hace una impugnación conjunta de diferentes acuerdos que afectan a diferentes procedimientos, que no pueden informarse, ni resolverse de forma conjunta, ya que aunque se trate de modificaciones del mismo Presupuesto de 2024, son procedimientos distintos y se rigen por preceptos diferentes, es por ello, que se deberán informar y resolver cada una por separado, procediendo en este Informe a analizar exclusivamente las

## GENERAL DE L'AJUNTAMENT DE LA VILA JOIOSA.

En segon lloc, la reclamació no s'empara expressament en cap dels supòsits estrictament taxats a què es refereix l'art. 170.2. del TRLRHL, al qual ja ens hem referit.

Tot això, determina que "a \*limine" ha d'inadmetre's la reclamació efectuada per falta de legitimació activa, ja que encara que manifesten ser veïns i amb aquest caràcter reclamen, com a interessats, no acrediten quals són els interessos que els resulten afectats, a més de no indicar en quin motiu taxat expressament de l'article 170.2 del TRLRHL se secunden.

En aquest sentit es pronuncies nombroses sentències, de les quals citem la del TSJ d'Aragó de 01/02/2021., núm. 23/2021, \*rec.273/2019: "...A aquest efecte li correspon al recurrent acreditar que els seus interessos resulten afectats i per descomptat els arguments al·legats per a fonamentar el seu recurs no encaixen ni en els motius taxats establits en el 170.2 del \*RDLeg. 2/2004, ni d'ells es deriva que l'actor pugui sentir un perjudici o una falta de benefici per l'aprovació del Pressuposts impugnats..."

No apareix justificat un interès diferent del de defensa de la mera legalitat. I la defensa en abstracte de la legalitat no està contemplada com un dels motius taxats d'impugnació dels pressuposts municipals.

Per tant procedeix inadmetre el present recurs per falta de legitimació de l'actor per a la seua interposició."

Per tot això, procedeix inadmetre la reclamació contra l'aprovació inicial de la modificació de les Bases d'execució del Pressupost General de l'Ajuntament de la Vila Joiosa 2024 per falta de legitimació dels reclamants.

**Tercer.-** Quant a la reclamació presentada per D. Andrés Verdú Reus, en qualitat de regidor, com a Portaveu del Grup Municipal Socialista, el TC en Sentència de 18 d'octubre de 2004, posteriorment ratificada en la Sentència de 3 d'abril de 2006 i de 26 de novembre de 2009, reconeix al Regidor, per la seua condició de membre de l'Ajuntament -no d'òrgan d'aquest-, legitimació per a impugnar l'actuació de la Corporació local a la qual pertany fonamentant-ho en l'interès concret que ostenta en el correcte funcionament d'aquesta.

En definitiva, el TC considera que qualsevol membre de la Corporació està legitimat per a impugnar l'actuació de l'Entitat Local a la qual pertany, per l'interès concret que ostenta en el correcte funcionament d'aquesta Corporació en virtut del seu mandat representatiu, estant legitimats per a impugnar qualssevol actes o acords, ja d'òrgans unipersonals, ja d'òrgans col·legiats, formen part o no d'aquest, llevat que, tractant-se de l'acte d'un òrgan col·legiat, no haguera votat en contra de la seua aprovació. Aquesta condició -votar en contra de l'acord-, actua com a pressupost processal necessari perquè el Regidor ostente legitimació per a recórrer el mateix. És requisit imprescindible, per tant, que el membre de l'òrgan assistisca a la sessió i manifeste el seu vot en contra de l'acord impugnat, a l'efecte de que en l'acta quede reflectida aquesta circumstància i pugui constatar-se posteriorment el pressupost processal en el qual es fonamenta aquest supòsit de legitimació.

## alegaciones a la 2116 APROBACIÓN INICIAL BASES DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL AYUNTAMIENTO DE VILLAJOYOSA.

En segundo lugar, la reclamación no se ampara expresamente en ninguno de los supuestos estrictamente tasados a que se refiere el art. 170.2. del TRLRHL, al que ya nos hemos referido.

Todo ello, determina que "a limine" debe inadmitirse la reclamación efectuada por falta de legitimación activa, ya que aunque manifiestan ser vecinos y con este carácter reclaman, como interesados, no acreditan cuales son los intereses que les resultan afectados, además de no indicar en qué motivo tasado expresamente del artículo 170.2 del TRLRHL se apoyan.

En este sentido se pronuncias numerosas sentencias, de las que citamos la del TSJ de Aragón de 01/02/2021., n.º 23/2021, rec.273/2019: "...A estos efectos le corresponde al recurrente acreditar que sus intereses resultan afectados y desde luego los argumentos alegados para fundamentar su recurso no encajan ni en los motivos tasados establecidos en el 170.2 del RDLeg. 2/2004, ni de ellos se deriva que el actor pueda sentir un perjuicio o una falta de beneficio por la aprobación del Presupuestos impugnado..."

No aparece justificado un interés distinto del de defensa de la mera legalidad. Y la defensa en abstracto de la legalidad no está contemplada como uno de los motivos tasados de impugnación de los presupuestos municipales.

Por tanto procede inadmitir el presente recurso por falta de legitimación del actor para su interposición."

Por todo ello, procede inadmitir la reclamación contra la aprobación inicial de la modificación de las Bases de ejecución del Presupuesto General del Ayuntamiento de Villajoyosa 2024 por falta de legitimación de los reclamantes.

**Tercero.-** En cuanto a la reclamación presentada por D. Andrés Verdú Reos, en calidad de concejal, como Portavoz del Grupo Municipal Socialista, el TC en Sentencia de 18 de octubre de 2004, posteriormente ratificada en la Sentencia de 3 de abril de 2006 y de 26 de noviembre de 2009, reconoce al Concejal, por su condición de miembro del Ayuntamiento -no de órgano del mismo-, legitimación para impugnar la actuación de la Corporación local a la que pertenece fundamentándolo en el interés concreto que ostenta en el correcto funcionamiento de la misma.

En definitiva, el TC considera que cualquier miembro de la Corporación está legitimado para impugnar la actuación de la Entidad Local a la que pertenece, por el interés concreto que ostenta en el correcto funcionamiento de dicha Corporación en virtud de su mandato representativo, estando legitimados para impugnar cualesquiera actos o acuerdos, ya de órganos unipersonales, ya de órganos colegiados, formen parte o no del mismo, a no ser que, tratándose del acto de un órgano colegiado, no hubiera votado en contra de su aprobación. Dicha condición -votar en contra del acuerdo-, actúa como presupuesto procesal necesario para que el Concejal ostente legitimación para recurrir el mismo. Es requisito imprescindible, por lo tanto, que el miembro del órgano asista a la sesión y manifieste su voto en contra del acuerdo impugnado, a efectos de que en el acta quede reflejada dicha circunstancia y

No obstant això, el termini per a la impugnació, ho serà des de la data de la sessió en la qual es va adoptar l'acord impugnatiu, puix que la notificació de l'acte compleix la funció de donar a conèixer el contingut d'aquest acte (SSTS de 18 de març de 1992, 14 d'abril de 1989 i 5 de juliol de 1999 i 30 d'abril de 2003), la qual cosa resulta innecessari quan el membre de la corporació ja coneix aquest contingut per haver votat en contra del mateix en eixa sessió. Per a això, recordem que disposa l'article 211.3 ROF 2568/86 que "El termini per a interposar recurs de reposició pels Regidors o membres de les Corporacions locals que hagueren votat en contra de l'acord es comptarà des de la data de la sessió en què s'haguera votat l'acord". Per això, el termini d'impugnació ja no opera des de la publicació de l'acord, sinó que el termini, que en aquest cas són quinze dies hàbils, opera a partir de la celebració de la sessió en què s'ha adoptat l'acord, que és quan va tindre coneixement d'aquest, això és, el dia 21 de març, per la qual cosa el termini per a presentar la reclamació hauria conclòs el dia 15 d'abril, i havent presentat aquesta reclamació el dia 16 seria extemporània.

Per tant, també procedeix inadmetre aquesta reclamació per la seua presentació fora de termini, i la mateixa sort correria si la reclamació presentada amb RE: 8549, que hem analitzat en l'apartat anterior, presentada per sis persones que reuneixen la condició de regidors, de fet un d'ells, figura en les dues reclamacions al mateix temps, encara que diuen actuar com a veïns de La Vila Joiosa, si actuaren no com a interessats particulars, sinó com a regidors, havent votat tots en contra de l'acord.

**Quart.-** La inadmissió de les reclamacions que s'acaba de fonamentar en els ordinals anteriors ja faria innecessari entrar en més consideracions. No obstant això, per si no fora prou, procediria desestimar també les reclamacions efectuades, que són idèntiques, contra l'aprovació inicial de la modificació inicial de les Bases d'Execució del Pressupost General de l'Ajuntament de la Vila Joiosa 2024, per la seua falta de fonament factic i legal, en relació als dos motius plantejats:

En relació, en primer lloc, a defectes formals, assenyalen:

1. Una omisió de documents: "no consten en ells Acta ni Certificat emès pels òrgans competents de President, ni Secretari dels tres acords plenaris com tampoc de la comissió del Ple d'Hisenda ni per la resta de les comissions de les regidories afectades per aquestes modificacions". Seguidament, assenyalen que no consta la memòria del pressupost.

Qüestió que no resulta una certa ja que en l'Expedient 2316/2024 en el qual es tramita aquest procediment consten tots els informes, certificats i dictàmens necessaris amb el segell de temps i signatura:

- Informe d'Intervenció de data 23 de febrer de 2024.

- Memòria d'alcaldia: inclosa en la Proposta signada pel Sr. Alcalde de data 27 de febrer de 2024.

- Dictamen de la Comissió Informativa de data 14 de març 2024.

- Certificat de l'acord de Ple de 21 de març, degudament signat per l'Alcalde-President i Secretari.

2. S'al·lega que les modificacions manquen del correcte compute de terminis per al període de publicació i exposició en mitjans oficials,

pueda constatarse posteriormente el presupuesto procesal en el que se fundamenta este supuesto de legitimación.

No obstante, el plazo para la impugnación, lo será desde la fecha de la sesión en la que se adoptó el acuerdo impugnado, por cuanto la notificación del acto cumple la función de dar a conocer el contenido de dicho acto (SSTS de 18 de marzo de 1992, 14 de abril de 1989 y 5 de julio de 1999 y 30 de abril de 2003), lo que resulta innecesario cuando el miembro de la corporación ya conoce dicho contenido por haber votado en contra del mismo en esa sesión. Para ello, recordemos que dispone el artículo 211.3 ROF 2568/86 que "El plazo para interponer recurso de reposición por los Concejales o miembros de las Corporaciones locales que hubieran votado en contra del acuerdo se contará desde la fecha de la sesión en que se hubiera votado el acuerdo". Por ello, el plazo de impugnación ya no opera desde la publicación del acuerdo, sino que el plazo, que en este caso son quince días hábiles, opera a partir de la celebración de la sesión en que se ha adoptado el acuerdo, que es cuando tuvo conocimiento de este, esto es, el día 21 de marzo, por lo que el plazo para presentar la reclamación habría concluido el día 15 de abril, y habiendo presentado esta reclamación el día 16 sería extemporánea.

Por tanto, también procede inadmitir esta reclamación por su presentación fuera de plazo, y la misma suerte correría si la reclamación presentada con RE: 8549, que hemos analizado en el apartado anterior, presentada por seis personas que reúnen la condición de concejales, de hecho uno de ellos, figura en las dos reclamaciones al mismo tiempo, aunque dicen actuar como vecinos de La Vila Joiosa, si actuaran no como interesados particulares, sino como concejales, habiendo votado todos en contra del acuerdo.

**Cuarto.-** La inadmisión de las reclamaciones que se acaba de fundamentar en los ordinales anteriores ya haría innecesario entrar en más consideraciones. No obstante, a mayor abundamiento, procedería desestimar también las reclamaciones efectuadas, **que son idénticas**, contra la aprobación inicial de la modificación inicial de las Bases de Ejecución del Presupuesto General del Ayuntamiento de Villajoyosa 2024, por su falta de fundamento factic y legal, en relación a los dos motivos planteados:

En relación, en primer lugar, a defectos formales, señalan:

1. Una omisión de documentos: "no constan en ellos Acta ni Certificado emitido por los órganos competentes de Presidente, ni Secretario de los tres acuerdos plenarios como tampoco de la comisión del Pleno de Hacienda ni por el resto de las comisiones de las concejalías afectadas por dichas modificaciones". Seguidamente, señala que no consta la memoria del presupuesto.

Cuestión que no resulta cierta ya que en el Expediente 2316/2024 en el que se tramita este procedimiento constan todos los informes, certificados y dictámenes necesarios con el sello de tiempo y firma:

- Informe de Intervención de fecha 23 de febrero de 2024.

- Memoria de alcaldía: incluida en la Propuesta firmada por el Sr. Alcalde de

no podent verificar-se el segell i incomplint-se la tramitació en seu electrònica, així com que “Tampoc s’hauria procedit a donar ni l’accés ni la publicitat fefaent als expedients conforme als arts. 169.7 del TRLRHL”.

Tampoc aquest aspecte resulta cert, ja que s’ha publicat l’acord en el Butlletí Oficial de la Província d’Alacant núm. 59, de 25/03/2024, en el qual consta a més l’enllaç <https://villajoyosa.com/servicioeconomicos/pgenerales.php>, en el qual ha estat a la disposició del públic, comprovant que si s’obri l’enllaç consta el segell de temps des del qual roman publicat: 22/03/2024 13.45, dies abans fins i tot de la seua publicació en el BOP esmentat.

Els reclamants no es refereixen a l’incompliment de cap tràmit concret del TRLRHL, i que enumera l’article 170.2. a) Per no haver-se ajustat la seua elaboració i aprovació als tràmits establits en aquesta Llei. Certament, tan sols nomenen l’article 169.7 d’aquest text legal, que estableix “La còpia del pressupost i les seues modificacions haurà de trobar-se a la disposició del públic, a efectes informatius, des de la seua aprovació definitiva fins a la finalització de l’exercici”. A més de que resulta incert, com hem indicat, és obvi, que no s’ha produït encara l’aprovació definitiva d’aquesta modificació. Però és que a més han resultat complits tots els tràmits per a la seua elaboració i aprovació que estableix l’article 169 del TRLRHL, al qual remet l’article 179. 4 de mateix text legal.

En segon lloc, s’al·lega la **vulneració de la regla de despesa**.

La regla de despesa es troba contemplada i definida en l’article 12 de la Llei orgànica d’Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera. La mateixa llei estableix una sèrie de mesures preventives davant un risc d’incompliment, correctives en cas d’incompliment, que obliguen a adoptar un pla econòmicofinancer i finalment mesures coercitives en cas de no presentació, aprovació o incompliment del pla econòmicofinancer.

El compliment de la regla de la despesa es verifica en l’execució del pressupost, conforme a l’Ordre HAP/2105/2012, d’1 d’octubre, modificada el 8 de novembre de 2014, per la qual es desenvolupen les obligacions de subministrament d’informació previstes en la Llei orgànica 2/2012, de 27 d’abril, d’Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, que en el seu article 16.4 assenyalava que en aquests informes trimestrals la intervenció realitzarà una previsió del compliment de la regla de despesa al tancament de l’exercici, i es constata el compliment o incompliment en la liquidació del pressupost, moment a partir del qual s’adoptarà en cas d’incompliment un pla econòmic financer.

L’aprovació de la modificació de les Bases d’Execució del Pressupost no produeix cap efecte en el compliment de la regla de la despesa, ja que no varia ni la despesa computable, ni tampoc és un canvi normatiu que supose disminucions, ni augments permanents de recaptació.

fecha 27 de febrero de 2024.

- Dictamen de la Comisión Informativa de fecha 14 de marzo 2024.
- Certificado del acuerdo de Pleno de 21 de marzo, debidamente firmado por el Alcalde-Presidente y Secretario.

2. Se alega que las modificaciones carecen del correcto computo de plazos para el periodo de publicación y exposición en medios oficiales, no pudiendo verificarse el sello e incumpléndose la tramitación en sede electrónica, así como que “Tampoco se habría procedido a dar ni el acceso ni la publicidad fehaciente a los expedientes conforme a los arts. 169.7 del TRLRHL”.

Tampoco este aspecto resulta cierto, ya que se ha publicado el acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante nº 59, de 25/03/2024, en el que consta además el enlace <https://villajoyosa.com/servicioeconomicos/pgenerales.php>, en el que ha estado a disposición del público, comprobando que si se abre el enlace consta el sello de tiempo desde el que permanece publicado: 22/03/2024 13:45, días antes incluso de su publicación en el BOP mencionado.

Los reclamantes no se refieren al incumplimiento de ningún trámite concreto del TRLRHL, y que enumera el artículo 170.2. a) Por no haberse ajustado su elaboración y aprobación a los trámites establecidos en esta Ley. Ciertamente, tan solo nombran el artículo 169.7 de este texto legal, que establece “La copia del presupuesto y sus modificaciones deberá hallarse a disposición del público, a efectos informativos, desde su aprobación definitiva hasta la finalización del ejercicio”. Además de que resulta incierto, como hemos indicado, es obvio, que no se ha producido todavía la aprobación definitiva de esta modificación. Pero es que además han resultado cumplidos todos los trámites para su elaboración y aprobación que establece el artículo 169 del TRLRHL, al que remite el artículo 179. 4 de mismo texto legal.

En segundo lugar, se alega la **vulneración de la regla de gasto**.

La regla de gasto se encuentra contemplada y definida en el artículo 12 de la Ley Orgánica de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera. La misma ley establece una serie de medidas preventivas ante un riesgo de incumplimiento, correctivas en caso de incumplimiento, que obligan a adoptar un plan económico-financiero y finalmente medidas coercitivas en caso de no presentación, aprobación o incumplimiento del plan económico-financiero.

El cumplimiento de la regla del gasto se verifica en la ejecución del presupuesto, conforme a la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, modificada el 8 de noviembre de 2014, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, que en su artículo 16.4 señala que en estos informes trimestrales la intervención realizará una previsión del cumplimiento de la regla de gasto al cierre del ejercicio, y se constata el cumplimiento o incumplimiento en la liquidación del

Tot al contrari, la modificació de les Bases d'Execució ha tingut com a finalitat, segons consta en la Memòria d'Alcaldia, el compliment d'una altra regla fiscal de la Llei orgànica d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera que és complir la normativa de morositat del deute comercial i reduir el Període Mitjà de pagament. I és una mesura adoptada en compliment de la Comunicació de data 11/10/2023 de la Direcció General d'Estabilitat Pressupostària i Gestió Financera Territorial del Ministeri d'Hisenda i Funció Pública, en la qual s'assenyala que: "De l'anàlisi de la informació econòmic-pressupostària remesa per eixa entitat local, cal concloure que no existeixen dificultats econòmiques que puguin portar a l'incompliment del termini legal de pagament a proveïdors, per la qual cosa ha d'entendre's que es tracta de possibles problemes de gestió i, per això, s'insta la corporació local que aprobe mesures estructurals d'organització i gestió administrativa que garantisquen el compliment del PMP.

Així, es proposa que s'aproven mesures orientades a evitar demores en els terminis de conformitat i aprovació de les factures, millores en els procediments de contractació i a mantindre un correcte pla de tresoreria que evite desfasaments de liquiditat entre cobraments i pagaments, en els termes que disposa l'article 13.6 de la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera (LOEPSF)."

Precisament, per això era necessari modificar les Bases d'Execució del Pressupost, a l'ésser, tal com defineix el seu contingut i objecte l'article 165.1 del TRLRHL "l'adaptació de les disposicions generals en matèria pressupostària a l'organització i circumstàncies de la pròpia entitat, així com aquelles altres necessàries per a la seua encertada gestió, establint quantes prevencions es consideren oportunes o convenients per a la millor realització de les despeses i recaptació dels recursos, sense que puguin modificar el legislat per a l'administració econòmica ni comprendre preceptes d'ordre administratiu que requerisquen legalment procediment i solemnitats específiques diferents del que es preveu per al pressupost", i ser per tant l'instrument més idoni per a això.

Per tot això, es considera també desestimables les reclamacions presentades pels reclamants.

#### CONCLUSIONS:

Pels arguments esgrimits, es conclou que l'al·legacions/reclamacions presentades contra l'acord d'aprovació inicial de la modificació de les Bases d'Execució del Pressupost General de l'Exercici 2024, de conformitat amb els articles 169 i 170 de Real decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, segons el parer d'aquesta Intervenció són susceptibles, en primer lloc, de ser inadmeses per falta de legitimació activa dels reclamants que es correspon amb la registrada com 8550/2024, i per presentació fora de termini la presentada en qualitat de regidor Portaveu del Grup Municipal Socialista, per Sr. Andrés Verdú Reus, i també la presentada i citada anteriorment si reclamaven com a regidors. I en segon lloc, per si no fora prou, també serien totes dues reclamacions objecte de desestimació.

presupuesto, momento a partir del cual se adoptará en caso de incumplimiento un plan económico financiero..

La aprobación de la modificación de las Bases de Ejecución del Presupuesto no produce ningún efecto en el cumplimiento de la regla del gasto, ya que no varía ni el gasto computable, ni tampoco es un cambio normativo que suponga disminuciones, ni aumentos permanentes de recaudación.

Todo al contrario, la modificación de las Bases de Ejecución ha tenido como finalidad, según consta en la Memoria de Alcaldía, el cumplimiento de otra regla fiscal de la Ley Orgánica de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera que es cumplir la normativa de morosidad de la deuda comercial y reducir el Periodo Medio de Pago. Y es una medida adoptada en cumplimiento de la Comunicación de fecha 11/10/2023 de la Dirección General de Estabilidad Presupuestaria y Gestión Financiera Territorial del Ministerio de Hacienda y Función Pública, en la que se señala que:

"Del análisis de la información económico-presupuestaria remitida por esa entidad local, cabe concluir que no existen dificultades económicas que puedan llevar al incumplimiento del plazo legal de pago a proveedores, por lo que ha de entenderse que se trata de posibles problemas de gestión y, por ello, se insta a la corporación local a que apruebe medidas estructurales de organización y gestión administrativa que garanticen el cumplimiento del PMP.

Así, se propone que se aprueben medidas orientadas a evitar demoras en los plazos de conformidad y aprobación de las facturas, mejoras en los procedimientos de contratación y a mantener un correcto plan de tesorería que evite desfases de liquidez entre cobros y pagos, en los términos que dispone el artículo 13.6 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (LOEPSF)."

Precisamente, por ello era necesario modificar las Bases de Ejecución del Presupuesto, al ser, tal como define su contenido y objeto el artículo 165.1 del TRLRHL "la adaptación de las disposiciones generales en materia presupuestaria a la organización y circunstancias de la propia entidad, así como aquellas otras necesarias para su acertada gestión, estableciendo cuantas prevenciones se consideren oportunas o convenientes para la mejor realización de los gastos y recaudación de los recursos, sin que puedan modificar lo legislado para la administración económica ni comprender preceptos de orden administrativo que requieran legalmente procedimiento y solemnidades específicas distintas de lo previsto para el presupuesto", y ser por tanto el instrumento más idóneo para ello.

Por todo ello, se considera también desestimables las reclamaciones presentadas por los reclamantes.

#### CONCLUSIONES:

Por los argumentos esgrimidos, se concluye que la alegaciones/reclamaciones presentadas contra el acuerdo de aprobación inicial de la modificación de las Bases de Ejecución del Presupuesto del ejercicio 2024, de conformidad con los artículos 169 y 170 de Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, a juicio de esta Intervención son susceptibles, en

*No obstant això, el Ple amb el seu major criteri decidirà. ”*

**És per això que PROPOSE:**

**Primer.- Inadmetre les al·legacions** presentades el 16 d'abril de 2024, amb números de registre d'entrada 8549 i 8550 per Sr. Andrés Verdú Reus, com a Portaveu del Grup Municipal Socialista i també per Sr. Andrés Verdú Reus, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Francisco Carreres Llorente, Sra. Maria José Tudela Samaniego, Sr. Vicente José Sebastiá Lopez i Sra. Maria Ignacia Valencià Major com a veïns de La Vila Joiosa, totes dues idèntiques, entre altres, contra l'aprovació inicial de la modificació de les Bases d'Execució del Pressupost General de l'Exercici 2024.

**Segon.-** Aprovar definitivament la modificació de les Bases d'Execució del Pressupost General de l'Exercici 2024., de conformitat amb l'article 169.1 d'RDL 2/2004 tenint en compte la correcció efectuada en el paràgraf anterior.

**Tercer.-** Ordenar la publicació en el BOP d'Alacant, de modificació de les Bases d'Execució del Pressupost General de l'Exercici 2024, definitivament aprovat.

*primer lugar, de ser inadmitidas por falta de legitimación activa de los reclamantes que se corresponde con la registrada como 8550/2024, y por presentación fuera de plazo la presentada en calidad de concejal Portavoz del Grupo Municipal Socialista, y también la presentada y citada anteriormente si reclamaban como concejales, y en segundo lugar, a mayor abundamiento, en caso de ser admisibles, también serían ambas reclamaciones objeto de desestimación por los argumentos esgrimidos.*

*No obstante, el Pleno con su mayor criterio decidirá. ”*

**Es por ello que PROPONGO:**

**Primero.- Inadmitir las alegaciones** presentadas el 16 de abril de 2024, con números de registro de entrada 8549 y 8550 por D. Andrés Verdú Reos, como Portavoz del Grupo Municipal Socialista y también por D. Andrés Verdú Reos, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Francisco Carreres Llorente, Dña. Maria José Tudela Samaniego, D. Vicente José Sebastiá Lopez y Dña. Maria Ignacia Valenciano Mayor como vecinos de La Vila Joiosa, ambas idénticas, entre otros, contra la aprobación inicial de la modificación de las Bases de Ejecución del Presupuesto General del Ejercicio 2024.

**Segundo.-** Aprobar definitivamente la modificación de las Bases de Ejecución del Presupuesto General del Ejercicio 2024, de conformidad con el artículo 169.1 de RDL 2/2004 teniendo en cuenta la corrección efectuada en el párrafo anterior.

**Tercero.-** Ordenar la publicación en el BOP de Alicante, de la modificación de las Bases de Ejecución del Presupuesto General del Ejercicio 2024, definitivamente aprobado.

2º.- 26-04-2024.- Dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda.

Por todo ello, SE ACUERDA POR:

13 votos a favor de Partido Popular (Sr. Marcos Enrique Zaragoza Mayor, Sr. Pedro Ramis Soriano, Sra. Rosa Maria Llorca Pérez, Sra. Mariana Elisa Mingot Cervera, Sr. Pedro Antonio Lloret Ruiz, Sr. Jaime Santamaría Baldó, Sra. Maite Sánchez Vaello, Sr. Francisco Pérez Buigues, Sr. Ana María Alcazar Cabanillas, Sr. Carlos Soler López), Vox (Sr. David Moreno Narganes, Sr. Moises Oliver Ríaza) y Gent per la Vila (Sr. Pedro Alemany Pérez), 5 votos en contra de Partido Socialista Obrero Español (Sr. Andrés Verdú Reos, Sra. Isabel

Vicenta Perona Alitte, Sra. M<sup>a</sup> José Tudela Samaniego, Sr. Vicente José Sebastiá López, Sra. M<sup>a</sup> Ignacia Valenciano Mayor), y 2 abstenciones de Compromís (Sra. Marta Ronda Marced, Sra. María Isabel Martínez Ventura).

**Primer.- Inadmetre les al·legacions** presentades el 16 d'abril de 2024, amb números de registre d'entrada 8549 i 8550 per Sr. Andrés Verdú Reus, com a Portaveu del Grup Municipal Socialista i també per Sr. Andrés Verdú Reus, Sra. Isabel Vicenta Perona Alitte, Sr. Francisco Carreres Llorente, Sra. Maria José Tudela Samaniego, Sr. Vicente José Sebastiá Lopez i Sra. Maria Ignacia Valencià Major com a veïns de La Vila Joiosa, totes dues idèntiques, entre altres, contra l'aprovació inicial de la modificació de les Bases d'Execució del Pressupost General de l'Exercici 2024.

**Segon.- Aprovar definitivament la** modificació de les Bases d'Execució del Pressupost General de l'Exercici 2024., de conformitat amb l'article 169.1 d'RDL 2/2004 tenint en compte la correcció efectuada en el paràgraf anterior.

**Tercer.- Ordenar la publicació en el BOP** d'Alacant, de modificació de les Bases d'Execució del Pressupost General de l'Exercici 2024, definitivament aprovat.

**Primero.- Inadmitir las alegaciones** presentadas el 16 de abril de 2024, con números de registro de entrada 8549 y 8550 por D. Andrés Verdú Reos, como Portavoz del Grupo Municipal Socialista y también por D. Andrés Verdú Reos, Dña. Isabel Vicenta Perona Alitte, D. Francisco Carreres Llorente, Dña. Maria José Tudela Samaniego, D. Vicente José Sebastiá Lopez y Dña. Maria Ignacia Valenciano Mayor como vecinos de La Vila Joiosa, ambas idénticas, entre otros, contra la aprobación inicial de la modificación de las Bases de Ejecución del Presupuesto General del Ejercicio 2024.

**Segundo.- Aprobar definitivamente la** modificación de las Bases de Ejecución del Presupuesto General del Ejercicio 2024, de conformidad con el artículo 169.1 de RDL 2/2004 teniendo en cuenta la corrección efectuada en el párrafo anterior.

**Tercero.- Ordenar la publicación en el BOP** de Alicante, de la modificación de las Bases de Ejecución del Presupuesto General del Ejercicio 2024, definitivamente aprobado.

I perquè conste expedisc la present d'ordre del Sr. Alcalde i amb el seu vistiplau, amb l'advertiment del que disposa l'art. 206 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals.

Vist i plau

